駁案彙編

河南司

一起爲欽奉

上諭事乾隆四十一年四月奉

上諭刑部奏駁河南省審擬關言誣告家主佔奪伊妻一案所駁甚是已依議行矣關言賣與竇長裕爲僕服役年餘因欲偷竊銀錢被竇長裕責逐外出膽敢挾嫌誣告伊主情節甚爲可惡奴僕誣陷其主與子孫誣告祖父母同罪應照干名犯義律擬絞例有正條何得僅照凡人誣告之例問擬發

遺誅屬舛誤著傳諭該撫徐績即照部駁另擬具
題並著該撫及署按察使周於智將因何錯擬之
處明白回奏至榮桂向係刑部出色司員律例素
所諳習雖現署藩司讞獄非其專責于審擬此等
事件亦應留心商辦何得視同膜外聽該撫草率
擬結此榮桂並着傳旨申飭欽此嗣據河南巡撫
臣徐績
奏稱乾隆四十一年四月十四日接奉
上諭刑部奏駁河南省審擬關言誣告家主佔奪伊

妻一案等因欽此臣跪讀之下不勝悚惶臣檢
核原案引擬罪名實屬舛誤隨將因何錯擬之
處傳
諭署按察使周於智據稟關言係寶長裕之祖寶榮
緒契買僕人寶長裕乃關言家長之期親該府
縣俱照誣告家長之期親問擬因詳內刪去寶
榮緒名字又未詳查律例以致情罪兩歧舛謬
糊塗實無以自解懇請交部議處等情臣查奴僕干
家長及家長之子孫皆屬家主與家長別項親

屬不同故例内家主佔奪奴僕妻妾應發黑龍江當差奴僕誣陷其主應照干名犯義律從重治罪設有專條止言家主並不區分服制則凡奴僕有犯者即當照例辦理闞言圖竊主財被竇長裕責逐膽敢誣告竇長裕佔奪其妻背主負恩情實可惡無論竇長裕之祖已故竇長裕自當以家主論闞言一犯應依律擬絞前擬發遣誠爲錯誤臣崇

皇上天恩畀以封疆重任此等辦理舛謬之案不能

細心看出率行轉咨今奉
聖諭惶恐流汗無地自容惟有請
旨將臣與周於賀交部嚴加議處以示儆戒除本案
俟部文到日另擬具題外相應遵
旨明白回奏奉
硃批該部嚴察議奏欽此臣部謹
奏爲請
旨事會看得淮寧縣鬬言誣告家主實長裕佔奪伊
妻一案先據河南巡撫徐績咨稱緣鬬言籍隷

雎州因貧難度乾隆三十八年十一月賣身于竇長裕爲僕立有文契服役年餘並未配有妻室四十年四月十六日竇長裕出外是夜闞言往後院取豆至竇長裕之妻張氏門首起意偷竊銀錢逃走正在撥門張氏聽聞喝問闞言答以錯走經張氏斥駡而去迨竇長裕回家聞知給還闞言文契毆責驅逐詎闞言被毆懷嫌卽揑竇長裕霸佔伊妻陳氏等情欲使拖累赴縣誣控批准喚訊隨經竇長裕訴明情由闞言情

處逃逸嗣經緝獲鬭言到案嚴訊供認前情不
諱查例載家主將奴僕之妻妾行佔奪即將
伊主發黑龍江當差如伊主並無姦佔情弊而
奴僕誣陷其主者仍照于名犯義律從重治罪
等語今鬭言係竇長裕契買奴僕服役已近兩
載如使所告家主竇長裕佔奪其妻得實竇長
裕應擬發遣今審係全誣應照于名犯義本律
加所誣罪三等但加罪例不加至于死鬭言應
照家主將奴僕妻妾佔奪發遣之例反坐以罪

應將關言發黑龍江當差照例改發雲貴兩廣
烟瘴地方充軍至配所折責四十板等因咨部
經臣部查例載家主將奴僕之妻妾行姦奪
即將伊主發黑龍江當差如伊主並無姦佔情
弊而奴僕誣告其主者即照干名犯義律從重
治罪又干名犯義律子孫告祖父母父母者雖
得實亦杖一百徒三年但誣告者絞若奴婢告
家長與子孫罪同各等語此案關言本係隻身
立契賣與寶長裕爲奴業已服役年餘定其主

僕名分已定嗣因欲竊主母房內銀錢被賣長裕聞知不肯容留雖給還文契責逐外出而恩義未絕名分尚存該犯輒敢懷嫉捏造賣長裕竊佔伊妻頭氏等情詞誣控准情定罪自應將闕言依奴僕誣告其主照干名犯義本律與子孫誣告祖父母父母同罪擬絞以正厥辜至律稱誣告加所誣罪三等加罪不入于死者係尊指凡人并期功以下尊長而言乃此案該撫置奴婢與子孫罪同擬絞本律於不論而引凡人

并期功以下尊長治罪之條擬以發遣與律殊
未允協事關生死出入臣部未便率行咨覆相
應奏明請
旨勅下該撫另行按律妥擬具題到日再議等因奏
駁咨行去後今據該撫復疏稱查關言原係
竇長裕之祖竇榮緒契買僕人竇榮緒既故竇
長裕即為家長關言因圖霸主財被竇長裕責
逐膽敢挾嫌誣告佔奪伊主妻情殊可惡自應照
干名犯義本律與子孫誣告祖父母父母同罪

問擬前照誣告期親僅擬發遣誠未允協將關
言改擬奴婢誣告家長律擬絞立决照例先行
刺字等因具
題前來應如該撫所題關言合依奴婢告家長與
子孫告祖父母父母但誣即絞律應擬絞立决
等因乾隆四十一年十一月十一日題十二日
奉
旨關言着即處絞餘依議欽此

廣東司

一起為姦污幼女事會看得平遠縣民何長子姦污無服族叔何宗仁十歲養女何大妹并何長子之毋廖氏服毒圖賴身死一家據廣東巡撫鐘音疏稱緣何長子年十五歲何大妹年僅十歲常相戲謔乾隆三十二年二月初四日何長子在松坪山割草何大妹亦赴山牧牛拋擲石子戲賭勝負贏者擊輸者掌心先係何長子賭輸不允打手何大妹斥駡將何長子推倒騎壓

身上後復拖拽何大妹賭輸何長子亦令何大妹臥地騎壓身上詬何長子頓起淫心即稱同作夫妻何大妹應允何長子隨解下何大妹之褲行姦何大妹疼痛哭喊何長子畏懼而止時有何潮康聞聲趨視何長子慌忙奔逸遺下小帽竹箕何潮康將何大妹扶起詢知情由令其回家何大妹下體受傷流血不能行走何潮康隨即下山適何大妹伯母邱氏赴山種芋何潮康令其將何大妹背負回家何潮康將小帽竹

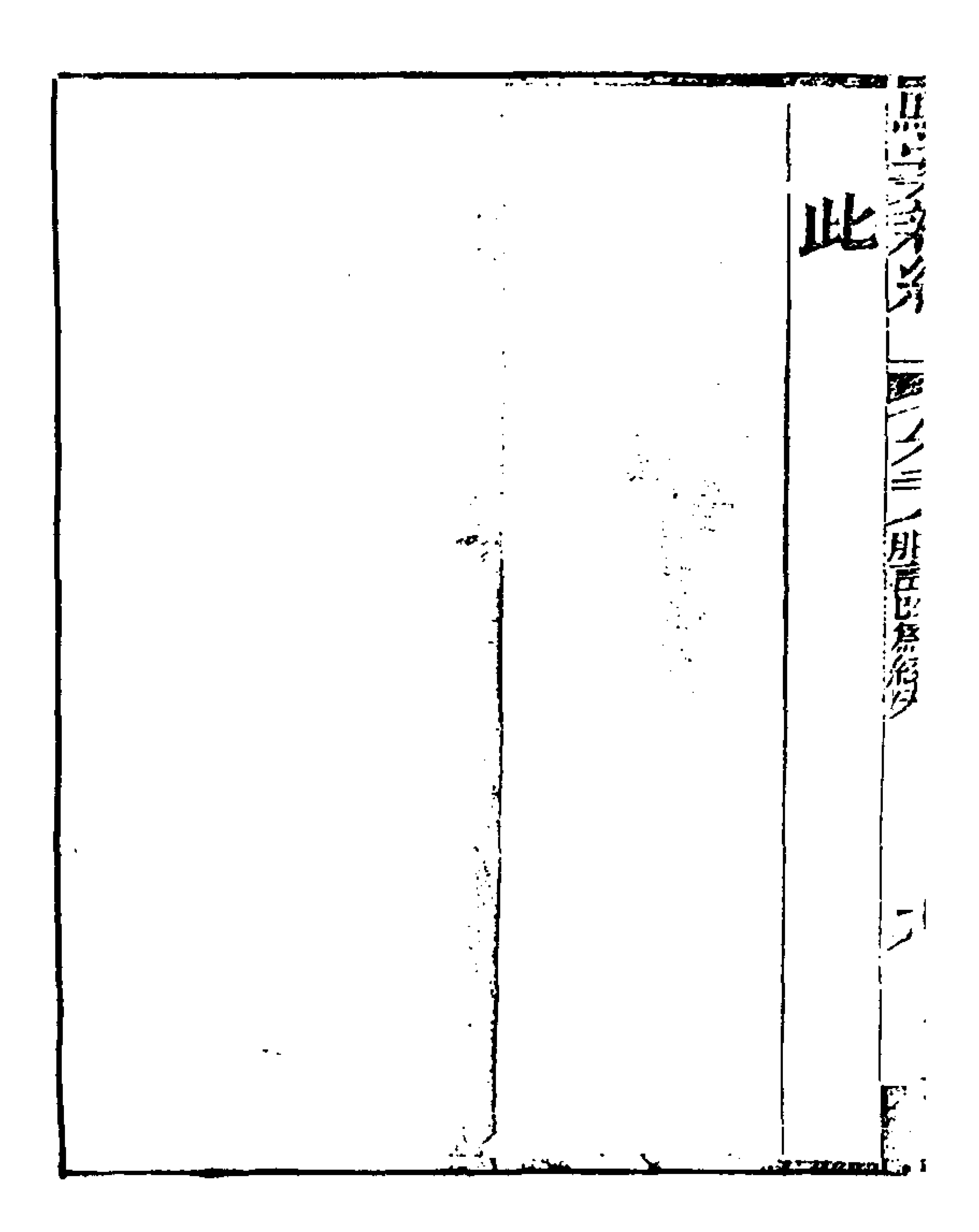
貧并牛隻牽回交付何宗仁投知保隣高舜等并往告知何長子之祖何元慶查問何長子不敢回答當經責打何長子畏懼初五日將是情告知伊母廖氏潛出躲匿廖氏先後向求何元慶保隣徐宗發等勸處免告不允何宗仁赴縣呈控值前署縣梁震因公赴省何宗仁轉回廖氏又向何宗仁賠禮懇求何宗仁又不肯允廖氏歸告何元慶欲與何宗仁拚命經何元慶理阻詎廖氏頓萌短見于初六日早潛服毒草欲

赴何宗仁家抵賴行至前甬地方青發殞命何宗仁赴州具控飭委鎮平縣代驗訊認前情不諱將何長子依强姦十歲以上幼女雖和同强論律擬絞監候等因具

題前來查何長子因姦何宗仁十歲幼女何大妹何宗仁欲行控告何長子之母廖氏求和不允服毒身死是何長子姦淫幼女已干繯首之條至因此致伊母情急自盡其滅倫傷化九屬情罪重大查定例過失殺父母者擬絞立決今何

乾隆三十四年五月內臣部將此案何長子擬以斬決具題奉
旨爲絞決今臣部酌議定例一凡子孫因姦因盜以致祖父母父母憂忿戕生或畏累自盡者均照過失殺例治罪其犯罪應死及謀故殺人事情敗露致其祖父母父母自盡者即照各本犯罪名擬以立決遵行在案

長子姦淫幼女係屬有心藐法致伊母服毒戕生實不可容留人世應將何長子改爲擬斬立決以重倫常而維風化該撫疏稱何大姣年幼無知誤聽行姦應請免議血衣驗明發回等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十四年四月二十九日題五月初一日奉
旨何長子衹應照子孫過失殺父母例科斷著改爲絞決嗣後有案情似此者均照此問擬著爲令其有應行分晰定例者並著該部悉心詳議具奏欽此



此

江蘇司 呈告忤逆除犯死罪外懇求發遣逆跡顯然者俱將伊子發遣新例

一起爲核擬具奏事會看得桃源縣民孫謀掌毆伊父孫尚文並咬落手指一案據江蘇巡撫楊魁疏稱緣孫謀係孫尚文親子素性忤逆曾于乾隆三十七年九月內經孫尚文稟縣枷責詎孫謀仍不悛改於四十一年四月間將伊父田房私賣估以致孫尚文在外借住賣菜度活十月二十一日孫同文之婿朱自有家追薦亡親邀請孫尚文孫謀并親鄰高二等至家吃齋孫謀

外出未去朱旨有即將飯菜各一碗送至孫謀家經孫謀之妻張氏收下傍晚孫謀回家因飯菜僅止一碗怪其輕薄即擕還朱自有家出言詈罵孫尚文聽聞喊罵孫謀即拳毆孫尚文左腮頰並即推跌朱自有上前拉勸孫謀捺住朱自有頸項欲毆孫尚文爬起用手拉阻孫謀即將孫尚文右手第二指咬落半節孫尚文負痛暈倒孫謀仍拉朱自有不放經高二張戈子拉開孫尚文報縣驗傷拘獲孫謀審供不諱孫謀

除毆傷案旦有輕罪不議外應依律擬斬立決
先行刺字等因具
題前來查律載子毆父母者斬決等語今孫謀掌
毆伊父孫尚文左腿脉推跌倒地復又咬落手
指半節實屬忤逆蔑倫應如該撫所題孫謀合
依子毆父者斬律擬斬立決等因乾隆四十二
年二月十七日奏本日奉
旨孫謀着即處斬餘依議欽此嗣于二月十五日奉
上諭昨江蘇巡撫楊魁題請將桃源縣民孫謀掌毆

伊父孫尚文并聲落指飭擬以斬决一疏已批法司核奏矣查閱本內孫尚文供伊子孫謀平昔不孝屢次違犯曾於三十九年九月禀縣枷責等語彼時辦理殊屬非是該犯孫謀忤逆既經伊父禀縣即應嚴行懲治或發他省或發烟瘴使伊父得安居守業豈可僅以枷責從輕發落此等不孝之徒所謂下愚不移何得留於其家致日後釀成事端向來刑部辦理呈告忤逆之案皆按律科罪即從輕亦擬發遣此案孫尚文控告伊子時地方官

若照此辦理何致尚爾敗類任其回家肆行狂悖幸而孫尚文被毆未死設或因傷致斃或竟有逆倫之事則是因一時姑息之心啓此梟獍使得肆毒於其父母於倫紀風教大有關繫所有從前辦理此案之府縣實屬疎縱至臬司刑名總滙巡撫察吏安民何竟漫不經心若此著查明一併交部議處嗣後各省似此忤逆之案俱應照例坐以發遣著交刑部定議具奏欽此仰見我

皇上整飭倫常嚴鋤非種之至意除孫謀一案業經

臣部照律核覆具奏並行文吏部查取該省疏
縱職名議處外查律載子孫毆祖父母父母者
斬罵者絞違犯教令者杖一百各等語又乾隆
四十一年廂白旗滿洲西蒙額呈送伊子阿爾
台不守本分日入醉鄉口稱放火殺人種種妄
為一案經該都統審訊錄供具奏奉
旨西蒙額呈控阿爾台另以父控子有何屈抑縱有
屈抑審明後反坐伊父之罪乎抑將伊父寬免耶
若繼母於伊夫亡故後呈控前妻之子研訊辦理

尚屬可後如以父控子而似此審訊殊為過當嗣後如有父控子者即照所控辦理不必審訊欽此欽遵在案蓋以父母為天性之親子職居百行之首故人子苟肆行忤逆按律即予大辟其情節稍輕尚無毆詈逆跡者自應酌擬發遣惟僅止一時不聽教訓始引違犯教令之條擬杖發落向來臣部辦理是否忤逆之案俱視其所犯輕重分別懲創其有雖非毆詈父母而素行忤逆者當擬以發遣俾不復留於其家致益滋慝

跡儆逆子正所以孝父母也准外省辦理此等案件拘泥律文凡審無毆詈情節者往往止科違犯教令之條誠如

聖諭因一時姑息之心留此梟獍使得肆毒於其父母於倫紀風教大有關繫臣等悉心酌議嗣後祖父母父母呈告忤逆之案除實犯毆詈依律辦理並繼母控前妻之子亦遵

旨審訊辦理外其有父母呈控到官懇求發遣及屢次違犯逆跡顯然者即將伊子發煙瘴地方充

畢若係旗人發往黑龍江如此投畀遠方俾子
道共知遵守於倫常風教庶有俾益恭候
命下臣部載入例册頒通行各省一體遵照并令出
示曉諭謹奏乾隆四十二年三月初二日奏奉
旨依議欽此

直隸司

一起為特參貪婪不職等事會看得參革東路同知吳龍光經審寶坻縣捐職理問王銓柱等被典史施廷倫通詳閙堂辱官案內婪得多贓併施廷倫等聚賭一案先據直隸總督方觀承流稱緣寶坻縣已革職銜之王銓柱因民人蘇舜臣種地欠租乾隆二十七年七月內將蘇舜臣喚至家中責處十五板蘇舜臣潛逃地為蘇舜臣之弟蘇漢臣接種蘇漢臣亦欠租未清三十

年二月二十九日王銓桂之子已革捐貢王誼
赴典史衙門送究適典史施廷倫在縣堂比較
錢糧王誼兩次未得見呈歸告伊父王銓桂卽
於是晚自赴捕衙適典史施廷倫與訓導薛晉
英把總趙國棟在署鬭牌施廷倫出見王銓桂
以伊子兩次控追不爲拘究出言爭論王銓桂
出署施廷倫未送卽將宅門關閉王銓桂氣忿
復轉身敲其宅門比施廷倫出署王銓桂拉其
衣袖同至縣堂王銓桂又往敲縣署宅門該令

出差經該縣家人解勸王銓柱始行回家次日
施廷倫聞王銓柱有首賭之信隨與薛賢英相
商薛賢英令即具詳先發制人施廷倫即令薛
賢英作詳稿以王銓柱鬧堂辱官王誼咆哮公
堂等情通詳後因審擬未符屢經駁飭案尚未
結至三十一年六月內吳龍光經審此案將王
銓柱捐納職銜王誼捐貢詳請斥革拘審王銓
柱父子以乾隆二十三年吳龍光署寶坻縣曾
向借銀四百兩旋即卸事未給恐挾嫌報復避

臣不出王銓桂之姪孫已革生員王敏地遂與王銓桂王誼商量打點王誼應允王敏地與通州知州萬廷蘭舊有世誼央求萬廷蘭代為說情萬廷蘭應允隨向吳龍光說合許送銀七千兩吳龍光應允完案王誼先備銀四千五百兩付王敏地交萬廷蘭于三十一年十二月二十六日轉送吳龍光收受王敏地復代措銀二千五百兩送交萬廷蘭比值吳龍光另案赴部質審萬廷蘭代為收存至三十二年正月二十九

日莫能光回署心懷畏懼將收存原銀送交萬
廷蘭屬同未交之銀二千五百兩一併退還萬
廷蘭隨于二月初二日將銀七千兩送還王敏
地收回以上各情節據供不諱查律載官吏受
財枉法贓八十兩絞監候又監臨官吏求索借
貸所部內財物計贓准不枉法論罪止杖一百
流三千里又名例內開受人枉法不枉法贓悔
過回付還主者與經官司自首同皆得免罪若
知人欲告而於財主處首還者亦得減罪二等

各等語今吳龍光審詳王銓桂鬧堂辱官一案
雖因駁飭案未先結而聽受多贓即屬枉法吳
龍光應照官吏受財枉法贓八十兩絞監候律
應擬絞監候但吳龍光已經全數退還與律載
受人枉法贓不枉法贓悔過回付還主得同自
首免罪即照知人欲告首還律亦得減罪一等
擬徒但是吳龍光所受贓銀至七千兩之多且
以親臨上司聽從屬員說合過付甚屬不法未
便因其將銀退還援律減免致滋寬縱即擬流

亦不足蔽辜將吳龍光發往烏嚕木齊充當苦
差叅革道州知州萬廷蘭雖訊無分贓情弊但
聽從王敏地囑託代為說合過付亦屬不法萬
廷蘭合依說事過錢與受財人同科有祿人概
不減等例應與受財之吳龍光一併發往烏嚕
木齊充當苦差查萬廷蘭尚有原叅勒借商民
一案罪止擬流應於此案從重完結王銓桂等
擬以單徒枷杖等因具
題經臣部查審擬案獄必權衡其情之重輕況職

官因事婪贓至數千兩尤當按律嚴懲方無輕
縱今吳龍光承審王銓柱父子鬧堂辱官一案
如果係吳龍光秉公鞫訊王銓柱情虛畏罪情
願以賄行求吳龍光收受之後悔懼退還尚屬
情知畏法乃吳龍光於審訊之初因原詳內有
王銓柱杖責佃戶之語輙稱該衿為富不仁私
立刑杖等詞明係出言恐嚇以致王銓柱殆行
重賄本與有事人情願行求者不同且以一事
而婪贓七千兩之多業經入手後因失察知州

長全案內經部行提質審議處而詳案又經該
督批駁不得已始行退還並非悔過回付該督
以此案照以財行求科斷既與律意不合又以
吳龍光退還原贓聲明律應減等僅擬外遣於
情法亦未爲允協應令該督另行妥擬到日再
議等因題駁去後續據該督仍照前擬將吳龍
光萬廷蘭二犯發往烏嚕木齊充當苦差以蔽
厥辜等因具
題復經臣部以寀革同知吳龍光貪婪不職之處

雖據該督審明係案外之王敬地起意行賄王誼聽從出銀並非吳龍光嚇詐其將原銀交萬廷蘭退還之處係在駁審之前其悔過回付似屬可信今若將吳龍光等與貪贓多贓未經退還者一例問擬似無所區別請仍照前擬將吳龍光萬廷蘭二犯發往烏嚕木齊充當苦差等語查吳龍光身任同知因事婪贓至數千兩雖其退還王銓柱等原贓在本案未經駁審以前而詳者月日已在失察知州長全案內經部行

提督審議處以後是該犯明知戍部議處勢難
及全本案不能審結王銓桂等豈肯干休不得
已始將贓銀吐出已屬顯然本與悔過回付還
主者不同況吳能光串通屬官萬廷蘭任意婪
取所部財物至七千兩之多使無追還原銀情
節畢發到官則其藐法貪贓按情核擬即立置
重典亦不為枉今乃因其恭後還贓遂引自首
之律末減其枉法婪贓罪名殊不足以懲貪黷
應令該督再行詳審準情定擬到日再議一次

題駁去後今據該督將吳龍光依官吏受財枉法贓八十兩絞律擬絞監候萬廷蘭聽從王敏地囑托說事過付與受財人同科有祿人不准減等應一併擬絞監候王敏地等仍請照前擬完結等因具

題應飭該督將所題吳龍光合依官吏受財枉法贓八十兩絞律擬絞監候萬廷蘭合依說事過錢與受財人同科有祿人概不減等例應與吳龍光一例擬絞監候再稱王敏地以財行求至死

減一等又無祿人得減一等應將王敏地杖一
百徒三年王誼應照王敏地滿徒上減一等杖
九十徒二年半王銓柱合依奸徒串結衙門人
役挾制官府例發邊衛充軍該犯年逾七十照
例收贖施廷倫捏詳二誼咆哮公堂奮屬全誣
罪應杖八十徒二年輕罪不議外其容留薛晉
英等賭博應依出有賭具之人照販賣為從例
杖一百徒三年薛晉英代為王稿捏詳應依教
唆詞訟及為人代作詞狀增減情罪誣告人者

與犯人同罪律杖八十徒二年趙國棟應照賭
博例枷號兩個月杖一百均應如該督所題完
結等因乾隆三十三年四月初四日題初六日
奉
旨貞龍光葛廷蘭俱依擬應絞着監候秋後處決餘
依議欽此

安徽司

一起爲訪拿事會看得青陽縣陳孝等私鑄錢文一案先據安徽巡撫裴宗錫咨稱緣陳孝幼習銅匠因貧苦難度起意私鑄邀胞叔陳掄入夥陳掄允從各湊錢二千作本陳孝即在收舊攤上收買廢銅並置泥罐木匣等物用青磚舂灰和入水泥填入匣內將小錢印成錢模于乾隆三十三年十一月在陳掄住屋內私鑄陳孝掌爐陳掄打炭挑水至三十四年五月陳孝等因

聞另案徐甫被拿卽畏罪中止並將買獲銷燬
共鑄小錢四十八千一百五十文先於是年十
月有查道周令伊壻畢菊花代買小錢攙用畢
菊花向王龍閒談卽向陳孝代買小錢八千文
至三十四年二月畢菊花復托王龍向陳孝代
買小錢十二千共給王龍大制錢八千四百文
王龍只給陳孝大錢六千文餘錢二千四百文
王龍隱瞞入巳陳孝又將小錢五千文賣與過
路布客得大錢一千九百五十文又將小錢一

十六千賣給客船得大制錢五千六百文陳孝
所得大錢均與陳掄分用餘剩私鑄錢文因查
禁小錢存留隶用至十二月奉督院差委賞員
收買小錢會道周即將存留才用小錢四千六
百文盡數呈繳當經押發江寧縣訊供繳查
拿陳孝等已先經青陽縣訪拿該犯等先後呈
繳小錢銅條到案詎陳孝因與陳歡挾有讒
郎行誣扳陳歡起意私鑄並獲王龍畢菊花等
到縣案犯陳掄染患傷寒在監病故當經驗訊

通報在案茲據該犯將起意糾夥私鑄銷賣行使誣扳各情供認不諱查律載私鑄之犯不論砂殼銅錢為首及匠人俱擬以斬候為從及知情買使者俱發遣為奴又律載一家人共犯止罪坐尊長各等語此案係陳孝起意為首私鑄錢數在十千以上陳孝應擬斬候但該犯係與胞叔陳掄同居應以陳掄當其首罪陳掄應擬斬候業已在監病故應毋庸議陳孝爲首之罪已坐尊長陳孝律得無罪但該犯到案誣扳陳

歎起意私鑄如果屬實罪應擬斬今據供認誣扳應照誣告律坐罪陳孝合依誣告人死罪未決例杖一百流三千里加徒三年査道周等買使小錢依例雖應擬遣但經委員收買即將小錢呈繳到案並將買使各情據實供吐與自首相同査道周應照自首律免罪畢菊花爲査道周代買小錢係因人連累致罪且係査道周之婿法得相爲容隱今査道周業已首告畢菊花應照罪人自首律免罪王龍又爲畢菊花代買

小錢亦係因人連累致罪應照罪人自首告得
免連累之人亦准罪人原免法等因當經臣部
以律載一家人共犯罪止坐尊長若尊長年八
十以上及篤疾歸罪于共犯罪以次尊長註云
如無以次尊長方坐卑幼各等語蓋以罪有攸
歸案無容結律文甚爲明顯此案陳孝起意私
鑄伊叔陳掄聽從入夥挑水打炭陳掄病故正
應罪坐陳孝不得拘泥于共犯止坐尊長一語
將病故之陳掄爲首盡寬陳孝之罪王查道周

所買私錢原係伊婿畢菊花轉托王龍向陳孝
所買查道周因見委員往查始將私錢呈繳道
到案後亦係研訊之下供吐實使實情並非自
首畢菊花王龍輾轉買使明係知情亦與因入
連累之律迥不相符事關罪名出入碍難率結
應令該撫按照律例另行妥擬具題到日再議
等因咨駁去後嗣據該撫將陳孝改照私鑄爲
從例發遣爲奴查道周等改擬杖徒等因咨部
復經 臣 部以此案陳孝起意掌爐私鑄伊叔陳

掄聽從入夥挑水打炭自應按照本律首從分
別問擬即陳掄不死亦當以遣意之陳孝爲首
該撫仍以挑水打炭之陳掄擬斬罪而于起
意私鑄之陳孝改照私鑄爲從例發遣爲奴是
以爲首之人坐以爲從之罪仍與律例不符駁
令再行妥擬具題去後今據該撫將陳孝改照
私鑄銅錢首犯錢數至十千以上例擬斬監候
查道周等擬以杖徒等因具
題前來應如該撫所題陳孝除誣扳陳歡輕罪不

議外合依私鑄銅錢首犯匠人核其錢數至十千以上斬監候例擬斬監候秋後處決該撫既稱查道周托伊婿畢菊花購買小錢二十千攙和行使尚存小錢四千六百文于委員查繳之時即行呈出應請仍照經紀鋪戶攙和行使彂遣例量減一等杖一百徒三年畢菊花王龍雖屬知情聽從代買並非自行攙用均于查道周滿徒上減一等杖九十徒二年半陳孝王龍分得錢文照數追出同起獲銅錢變價入官各犯

名下小錢已錘碎彙繳等語均應如該撫所題完結等因乾隆二十七年五月十五日題十七
日奉
旨陳孝依擬應斬著監候秋後處决餘依議欽此

福建司

一起爲媳女被拐事會看得武平縣民李首麟等誘藏鍾氏等逼姦并勒死小鍾氏一案先據福建巡撫鐘音疏稱緣李首麟開張飯舖與羅姓住居相隔五里羅維章之媳大鍾氏小鍾氏與羅成秀之女羅氏往山破竹日暮同歸路由李首麟門首經過李首麟看見以山有虎狼不便行走伊母劉氏與鍾氏有親遂留吃飯同床共寢次早鍾氏欲歸李首麟起意拐賣與伊母劉

氏商謀令毋哄說以婦女在別處過夜有失顏
面鍾氏等被惑不敢回家躲匿劉氏房內李首
麟將房門鎖閉即于是午乘毋與弟婦外出進
房圖姦大鍾氏不允李首麟持刀恐嚇成姦次
及羅氏亦被姦汚李首麟之弟李文麟挑油回
家查知乘間進房強姦大鍾氏羅氏而出李首
麟因小鍾氏時常啼哭宅門欲出恐人知覺起
意勒死與李文麟商量復告其毋劉氏阻止不
聽於一更時分乘小鍾氏出恭即帶至客房令

凡犯罪存留弟俱從正法者存留一人養親仍照例奏聞請
旨定奪係雍正三年載入例內乾隆四十二年
覆准刑部侍郎楊魁題覆大部二共犯謀殺加功絞罪准以部二留養四十四年九月安徽巡撫閔　具題胥三與朱兵氏通姦謀死本夫案

弟李文麟捉住小鍾氏兩手解其繫腰布帶套頸勒死猶恐未死復持劈竹之刀砍其左額角將屍用草蓆包裹拖埋鍾氏等聞知哭嚷被李首麟嚇止因查緝嚴緊不敢帶出遠賣練總曾繼應知風同捕拿獲到案究出前情李首麟等姦污鍾羅二氏訊係強合和成勒死小鍾氏與伊弟商謀各供如繪李文麟強姦鍾氏等並不知伊兄先已姦污兩不相謀各行強姦應以強論但強姦已成而謀殺爲從二罪相等應從一

丙之曹四謀殺
加功聲請留養
本部以曹四明
知伊兄因姦謀
命不行勸阻反
聽從加功情節
較重未便准其
留養將該撫聲
請之處毋庸議
等因奉
旨依議在案

科斷將李首麟依謀殺人律擬斬監候李文麟
依從而加功律擬絞監候等因具題查李首麟
將鍾氏等設計誘藏持刀嚇逼成姦伊弟李文
麟亦強行姦污旋因小鍾氏啼哭恐人知覺商
同勒死復將大鍾氏羅氏關鎖兩月各姦多次
李首麟與李文麟斷無不知彼此有姦之理且
該犯等恐小鍾氏逃出敗露其事商同勒死滅
跡其爲彼此知情輪姦更屬顯然今該撫止據
各犯狡供遂爲兩不相謀僅照謀殺人分別問

擬斬絞監候殊未允協事關輪姦又復誤命俱
情未確未便率覆應令該撫再行研訊確情按
照律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續
據該撫疏稱將李首聯改依光棍為首例擬斬
立決李文聯改依為從例擬絞監候等因具
題應如該撫所題李首聯改依光棍為首例擬斬
立決李文聯改依光棍為從例擬絞監候秋後
處決等因乾隆二十二年五月二十二日題二
十五日奉

旨李首麟着即處斬李文麟依擬應絞着監候秋後

處決餘依議欽此

直隸司

一起爲稟明事會看得宣化縣民任富庫誘拐幼童雷吉明等雞姦復又典當一案先據直隸總督方觀承疏稱緣任富庫與已故民人雷玉振之子雷吉明雷二哥素不認識乾隆三十年七月十二日任富庫赴該縣南關看戲適與雷吉明相遇彼此閑談雷吉明託其覓主傭工任富庫即起意圖姦揑稱開設麪鋪誘令赴鋪磨麪議定工價雷吉明隨引任富庫至家告知伊母

史氏任富庫賞給史氏制錢一百文將雷吉明帶至南關教場地方撞遇雷吉明之弟雷二哥任富庫訊明復又誘拐同行將雷吉明雷二哥均行哄誘雞姦因任富庫身患毒瘡以致雷明兄弟均皆沾染至九月十二日任富庫將雷吉明等拐至蔚州住宿王恕忠店內是月十四日任富庫因乏盤費即捏稱雷吉明雷二哥均係伊妻帶來之子因妻死無倚欲將雷吉明弟兄典賣雷吉明無奈允從任富庫隨浼王恕忠

覓主王恕忠信以爲實代爲說合典與劉時中班內學戲寫立典契當給任富庫典價制錢一千六百文而散迨三十一年正月十四日雷吉明在街買物撞遇任富庫聲言思念伊母令其帶回任富庫遂將雷吉明帶領潛回詎雷二哥因瘡毒深重延至是月十八日殞命劉時中郎行發理任富庫於二月初二日將雷吉明領送回家雷吉明將任富庫誘拐伊弟兄雞姦復又典當情由告知伊母史氏史氏囑令再遇任富

庫即行扭控追三月二十五日任富庸飲醉由雷吉明門首經過見雷吉明在彼站立復欲與令隨行雷吉明喊叫經伊母史氏聞聲出視將任富庸拉住鳴同地方報縣關提典主劉時中及說合之店家王恕忠到案屢審供認不諱查任富庸誘拐雷吉明等雞姦雖據該犯供稱委無用強情事但其時雷二哥年僅十一該犯輒敢任意雞姦後復典當殊屬不法任富庸除拐典雷吉明等係屬和誘輕罪不議外依和姦十

二歲以下十歲以上幼童照姦幼女雖和同強
論例擬絞監候等因具題前來查例載雖未駿
家因姦將良人子弟殺死者照光棍爲首例斬
決至雞姦十二歲以下十歲以上幼童擬絞者
乃指未致傷人命者而言今此案任富廬圖姦
雷吉明誘拐同行途遇其弟雷二哥復行誘拐
隨將弟兄二人雞姦又典賣與人查該犯雞姦
年甫十一之雷二哥忍心害理已屬情法難容
又因該犯患瘡致雷二哥傳染中毒身死其致

死之由實緣因姦所致該犯連拐二童任意姦
賣核其情罪與光棍無異自應比例定擬今該
督僅照雞姦十二歲以下十歲以上幼童例擬
絞尚屬罪浮于法殊未允協應令該督準情按
法速行妥擬具題到日再議等因題駁去後續
據該督疏稱緣任富庫與雷吉明素不認識因
相遇閑談即起意設計誘拐途遇雷吉明之幼
弟雷二哥復又拐帶同行俱被任富庫哄誘雞
姦宣淫無忌因之盤費將雷吉明等俱典賣與

劉時中班內學戲得錢花用任富庫身患瘡毒
以致雷吉明雷二哥俱皆傳染雷二哥受毒獨
深遂致殞命查雷二哥年甫十一任富庫誘姦
雞姦復行典賣且致傳染惡瘡身死誠如部駁
與光棍無異理宜從嚴治罪庶足示懲將任富
庫比例擬斬立決先行刺字等因具
題前來應如該督所題任富庫應比照因姦將良
人子弟殺死者亦照光棍為首例應擬斬立決
該督前疏內稱雷吉明被任富庫哄誘雞姦聽

從典當賣因身係幼穉與和誘知情被誘之人不同典主劉時中并說合之唐家王怨忠均不知誘拐情事俱照庸議等語均應如該督所題完結等因乾隆三十二年七月二十一日題二十五日奉

旨任富庫著即處斬餘依議欽此

廣東司

一起爲強姦致死事會看得花縣承審革兵鍾亞六強姦胡伯玉之女胡長妹致死並黃滿逼勒張氏姦污一案先據原任廣東巡撫鍾音疏稱鍾亞六係充巡口汛兵丁乾隆三十三年七月二十七日同黃滿在田耘草有劉貝亮未婚之媳胡長妹同鄭黃發之妻張氏往山割草回由田邊經過鍾亞六見其少艾頓起淫心商之黃滿各拉一人行姦黃滿應允鍾亞六上前向拉胡

長妹黃滿亦拉住張氏各至旱坑地方黃滿向
張氏求姦張氏不允黃滿聲言不從便要殺死
張氏害怕即被推倒成姦鍾亞六圖姦胡長妹
不遂將胡長妹推倒撳壓在地被石執傷腦後
右邊項頸脊背胡長妹將頭滾碰磕傷左額角
嚷罵鍾亞六恐人聽聞隨解下繫腰藍布
捫住胡長妹口鼻繞過項下結縛致傷鼻竅腮
脥領頦腦後髮際胡長妹不能轉動即被姦污
追至姦畢鍾亞六解放腰布胡長妹業已殞命

鍾亞六畏懼商議黃滿將胡長妹身屍擡棄水
内而回鍾亞六處張氏洩露用言恐嚇而散一
十八日早有李亞生看見浮屍至村查訪適遇
胡伯玉詢知年貌邀同劉日亮赴看認獲屍身
胡伯玉于八月初八日喚同劉日亮向張氏查
問張氏說出實情胡伯玉等控縣拘提鍾亞六
等到案訊供不諱鍾亞六合依強姦殺死本婦
律擬斬立決黃滿依兇惡棍徒例擬軍等因具
題前來應如該撫所題鍾亞六合依強姦將本婦

立時殺死斬立決例擬斬立決查黃滿強拉張氏圖姦張氏不允黃滿聲言殺死張氏害怕不敢出聲即被推倒成姦是黃滿強暴情形已屬顯著張氏身在曠野畏其兇暴不能掙脫致被淫汚自有強姦已成本條如謂張氏一被恐嚇即不出聲似為強合和成而查閱供詞並無和成情節正不得以此寬黃滿淫兇之罪今該撫舍強姦本律轉引兇惡棍徒例將黃滿擬軍案情律義均未允協事關罪名出入未便率覆應

令該撫將鍾亞六先行正法其黃滿一犯訊取
確供按律妥擬具題到日再議等因乾隆三十
四年七月初七日題本日奉
旨鍾亞六著即處斬餘依議欽此欽遵行文去後續
據該撫疏稱接到部覆將斬犯鍾亞六押赴市
曹處決訖并提黃滿覆加研訊緣黃滿向張氏
求姦不允黃滿聲言不從便要殺死張氏害怕
不能掙脫致被黃滿推跌姦污並非強合和成
將黃滿照依強姦已成律擬絞監候等因具

題前來應如該撫所題黃満應依強姦已成者絞

律擬絞監候秋後處決等因乾隆三十五年四

月十七日題十九日奉

旨黃満依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起為哭請驗究事會看得澧州羅才國調姦鄔學賢之妻萬氏不從致被拉跌摧傷萬氏身死一案先據原護湖南巡撫三寶疏稱緣鄔學賢娶妻萬氏借羅才國空地搭蓋草房棲宿羅才國見萬氏少艾輒萌調姦乾隆三十四年三月十七日羅才國在外醉歸走入萬氏房內見其獨坐假向討茶萬氏取茶遞給羅才國順捏萬氏之手出言調戲萬氏氣忿以左手揪住羅才

國胸衣欲往投其祖母羅才國放下茶碗亦用
左手拉住萬氏右手求免聲張萬氏不依扭拉
羅才國往外倒退不期被灶前柴塊絆跌倒地
羅才國亦被扭帶跌仆壓萬氏身上致左膝撞
傷萬氏小腹右邊被柴塊墊傷右肐肘左腰眼
當即殞命鄖縣學賢報州驗詳屢審供認不諱查
調姦不從致傷本婦身死律例並無作何治罪
明文將羅才國比照強姦未遂將本婦毆傷越
數日後因本傷身死例擬斬監候等因具

題前來査例載强姦未遂將本婦毆傷越數日後
因本傷身死者照因姦威逼人致死律擬斬監
候又因强姦未遂將本婦立時殺死者擬斬立
決等語此案羅才國調戲萬氏不從胆敢互相
拉扭顛係强暴萬氏絆跌倒地被羅才國左膝
抵傷小腹右邊當即殞命是萬氏死在當時與
越數日後身死者不同况査小腹右一傷係屬
致命圍圓七寸較之肐肘腰眼二處圍圓三二
寸者受傷獨重其爲羅才國膝傷小腹立時致

死情節顯然該撫將羅才國比照強姦未遂將本婦毆傷越數日後身死之例擬以斬候殊未允協應令該撫另行按例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據湖南巡撫德䄵疏稱覆核羅才國調姦萬氏不從胆敢互相拉扭原有強暴情形及萬氏絆跌倒地被其膝傷致命小腹當即殞命正與強姦未成將本婦立時殺死者無異前經擬斬監候殊未允協羅才國應改依強姦未成將本婦立時殺死例擬斬立決先行

刺字鄔萬氏附請

旌表等因具

一題前來應加該撫所題羅才國合依强姦未成將

本婦立時殺死者擬斬立決例應擬斬立決鄔

萬氏因羅才國强姦不從致被拉跌身死洵屬

節烈應照例准其

旌表等因乾隆三十五年十二月初四日題初六日

奉

旨羅才國著即處斬餘依議欽此

河南司

一起爲報明事會看得鎮平縣民孟天臣扎傷陳

賈氏身死一案先據原任河南巡撫何煟疏稱

緣孟天臣開設染坊與陳易之妻陳賈氏住居

隣近乾隆三十七年二月內陳賈氏在孟天臣

鋪內染布欠錢孟天臣向索陳賈氏相罵閑話

數日後復做鞋相贈孟天臣見其情意殷勤當

給錢一百五十文亦不復索欠從此時相往來

情意親密三月內孟天臣路經陳賈氏門首陳

賈氏邀入以言挑誘孟天臣卽欲行姦陳賈氏約其晚間相待孟天臣待至黑夜容赴陳賈氏家姦宿嗣孟天臣時將錢物贈給宣淫無忌陳賈氏亦時至孟天臣家中談笑陳易傭工外出並不知情被隣佑李復重等看破陳易房主李常氏于三十八年三月內向陳易告知令其搬離陳易卽回家追問陳賈氏不能狡賴認爲孟天臣所欺陳易當將陳賈氏嚷詈因事關顏面隱忍未究嗣閏三月內孟天臣于黃昏時在陳

賈氏房中客語被隣婦李馬氏入內取火撞見自此孟天臣不敢輕往姦宿迨六月初間陳賈氏又至孟天臣家中閒話孟天臣圖續舊好于初六日早飯後送給雞一隻麥五升陳賈氏笑受孟天臣因欲欲歡當即起地至午後往向陳賈氏借取雞籠陳賈氏與李常氏在門前閒話隨即同至院內指姦孟天臣令其關門進房吃烟欲與行姦陳賈氏站立門外孟天臣喚令進房陳賈氏答以門外有人搖頭不允孟天臣拉

往陳賈氏胳膊[illegible]賈氏[illegible]被門外李常氏看破執意不從孟天臣用力向拉陳賈氏罵辱及孟天臣之母孟天臣氣忿左手拉住陳賈氏右手腕右手順取腰帶砍靛小刀嚇其住口陳賈氏用左手向奪孟天臣刀往上舉致刀尖擦傷陳賈氏左胳膊陳賈氏負痛聲喊孟天臣畏懼釋手欲逃詎陳賈氏用手緊拉孟天臣褲腰大聲喊叫捉人孟天臣情急圖脫欲扎陳賈氏之手陳賈氏將身一閃誤扎陳賈氏肚腹倒地延

至初七日殞命報縣驗詳飭審研訊供認不諱
查陳賈氏與孟天臣素有姦情已據伊夫供認
確鑿但該犯于白日拉姦被詈輒用刀嚇唬致
傷陳賈氏胳膊亦屬有罪之人嗣因陳賈氏拉
住喊叫該犯情急圖脫欲扎其手適傷陳賈氏
肚腹殞命即與罪人拒捕殺人無異將孟天臣
依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候經 臣部議
覆查此案陳賈氏與孟天臣和同通姦經伊夫
知覺之後仍至孟天臣家閒談孟天臣欲續舊

好送給雞隻等物陳賈氏又復笑受孟天臣前往求姦陳賈氏答以門外有人搖頭不允是陳賈氏特以畏人遷延本無拒姦之心亦無絕姦之語詞因被孟天臣拉痛胳膊始惱怒詈罵致被孟天臣用刀扎傷該氏拉喊不釋孟天臣情急圖脫誤扎其肚腹殞命核其情節陳賈氏實因負痛爭詈起衅並非拒姦與始雖通姦後經愧悔嚴拒被姦夫逞兇扎斃者不同况陳賈氏與孟天臣和姦已久亦有應得之罪更非捕人

可比該撫將孟天臣照罪人拒捕律問擬似與例義未符應令該撫再行研審案情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據河南巡撫徐績疏稱覆訊據孟天臣供稱伊與陳賈氏和姦已久嗣因在陳賈氏房內密語被隣婦李馬氏撞見以後輕易不至陳賈氏家中原係自己避嫌並非陳賈氏拒絕後因陳賈氏仍至伊家談笑該犯欲續舊好送給雜物陳賈氏笑受該犯旋往求姦陳賈氏搖頭不允并含以門外有

人並無俳語及被該犯拉痛胳膊始行怒罵該
犯用刀向嚇招傷陳賈氏左胳膊陳賈氏喊叫
該犯釋手欲跑陳賈氏復拉住聲喊該犯情急
欲扎陳賈氏之手不期陳賈氏將身一閃以致
誤扎其肚腹身死等語與原招供詞無異查陳
賈氏既無拒姦之心又無絕姦之語孟天臣誤
扎該氏肚腹致死實因該氏負痛爭嚷起釁與
始雖通姦後經愧悔嚴拒姦夫逞兇扎斃者誠
屬不同將孟天臣改依鬬殺律擬絞監候等因

具

題前來應如該撫所題孟天臣合依鬬毆殺人者

不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候等

因乾隆四十年三月十七日題十九日奉

旨孟天臣依擬應絞著監候秋後處決欽此

直隸司

一起爲報明實會看得蠡縣革生劉金花因被劉常在雞姦將常在砍傷身死一案先據直隸總督袁守侗疏稱緣劉金花係該縣文生與伊無服族兒劉常在素好無嫌劉金花于乾隆三十九年雇無服族兒劉常在傭工每歲工錢四千文無未議立文契年限四十四年正月初間劉金花因妻物故獨睡心怯邀令劉常在同炕睡宿初十日夜劉常在乘劉金花睡熟起意圖姦

潛入被內從劉金花背後雞姦劉金花被姦驚醒轉身將劉常在推開斥罵劉常在叩頭服禮懇勿聲張仍自號卧劉金花氣忿因恐與之吵鬧被人聽聞醜聲外揚原欲俟次日將其攆逐旋思讀書入學冀圖上進今被劉常在汚辱無顏見人愧忿莫遏隨卽坐起携取防夜腰刀乘其不備向頭上狠砍一下劉常在不能掙動劉金花又連砍數下致傷其頂心偏左并咽喉偏左等處立時殞命審認不諱查劉常在係劉金

花無服族兄實與雇工服役者不同其因雞姦
劉金花被砍身死劉金花雖即時告知劉常在
祖母高氏母朱氏同往查看各無異言然當場
並無見證例應擬抵惟是劉常在雞姦族弟原
屬有罪之人劉金花羞忿莫遏將劉常在砍傷
致死自應照擅殺律問擬將劉金花依罪人不
拒捕而擅殺以鬬殺論律擬絞監候具題前來
經　臣衙門查例載男子拒姦殺人之案除事後
指姦並無實據者仍照謀故鬬殺本律定擬外

如當場見證確鑿及死者生供有據或屍親供
認可憑者照鬭殺律減一等杖一百流三千里

奏請

定奪等語蓋以姦情曖昧最易揑飾恐懷挾夙嫌藉
竟隂謀者皆得揑姦以脫命或鬭毆殺人畏懼
抵償者亦得藉姦以避就故凡事後指姦並無
實據者仍應照謀故鬭殺本律定擬此案劉金
花砍傷劉常在身死之處雖據該犯供稱因被
劉常在雞姦而起當即告知屍親各無異言但

屍親高氏等並未同居係殺人後經隣人劉存義前往通信始至而劉存義亦係兇犯之祖劉錡頻出送信之人係劉金花推門告知俱係事後出于兇犯之口毫無憑據今該督既稱並無見證例應擬抵何以又稱劉常在雞姦族弟係屬有罪之人若雞姦事實劉金花罪止擬流又不應擬抵前後游移自相矛盾事關罪名出入未便率覆應令該督另行研審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督疏稱覆加研審

據劉金花堅供實被劉常在雞姦羞忿難忍起意砍死委非另有別情初因事關顏面恐被人聽聞未經吵嚷旋思身被污辱無顏見人遂用刀連砍斃命是夜僅止該犯與劉常在二人同屋睡宿並無別人在場事出黑夜殺在頃刻以致未有證據若另有起釁別情總要抵命寧肯捏姦自污等語矢供不移查劉金花砍傷劉常在身死該犯堅供因被劉常在雞姦羞忿難忍頓起殺機連砍致斃當場既無見證死者復無

生供屍親人等均係事後始至誠如部駁應照
本律問擬將劉金花依律擬斬監候照例先行
刺字等因具
題前來應如該督所題劉金花合依男子拒姦殺
人之案事後指姦並無實據者仍照謀故本律
定擬故殺者斬律擬斬監候秋後處決再該督
既稱劉金花改依照故殺問擬所有原題聲敘
應侍之處應毋庸議等語應毋庸議等因乾隆
四十六年三月初五日題十一日奉

旨劉金花依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

起意僱佃夥竊事會看得碭山縣民楊二行竊僱主郜祥瑞倉豆事後放火希圖滅跡一案先據江蘇巡撫薩載咨稱緣楊二於乾隆三十九年三月憑中僱與郜祥瑞家傭工議定工價二千四百文一年爲滿未立文契至十月間郜祥瑞攜妻同往探叔家內之人將鎖匙交給楊二看管郜祥瑞旋因妻病逗遛未歸詎楊二見郜祥瑞出外起意偷竊取鑰私開倉房偷竊黃豆

九石七斗五升托認識之黃進忠楊二黃二先
後攜至集上賣得錢文黃進忠等知係竊贓俱
各挾制分用楊二慮恐張揚不敢與較至十二
月二十三日邵祥瑞歸家意欲賣豆濟急楊三
憶及偷賣已多慮被查出一時情極起意放火
燒燬倉房希圖滅迹至二更時分乘邵祥瑞入
房就寢暗用火煤分作兩處插入簷草縫中旋
即一處火透時邵祥瑞尚未睡即驚覺窗外火
光開門喊救即時撲滅復見另簷烟起搜獲紙

煤半截窺見楊三情形慌張開倉查看豆已短少追問楊三不能隱諱遂以實告經鄉佑張四等踵至將楊三拴縛解縣勘明審擬因楊三先經得財事後放火又當時撲滅例無專條比照謀財放火尚未延燒例量減擬流情節較重改發外遣等因咨部經臣部以楊三係鄧祥瑞僱工鄧祥瑞因攜妻同往探親即將家內鎖匙交給楊三看管是楊三深受僱主重託理應加意防範乃該犯反私開倉房偷竊豆石勾引外人

賣錢分用復慮僱主查出輒起意燒房滅跡雖
當即撲滅尚未延燒而核其情節覺屬較重今
以楊三放火燒房尚未延燒比例量減擬流改
遣未為允協行令該撫詳核案情按律妥議具
題到日再議等因咨駁去後續據該撫楊魁疏
稱查此案楊三竊豆在先財已入手事隔兩月
因僱主歸家慮被查出心生畏懼希圖燒燬滅
跡雖與事前謀財放火不同惟是該犯深受僱
主重託乃不加意防範反擅開倉房竊豆勾引

外人賣錢分用復起意燒房希圖滅跡情罪寔
爲較重僅擬遣戍難以蔽辜將楊三依例擬絞
監候刺字黃進忠等擬以枷杖發落等因具
題前來應如該撫所題楊三應照謀財放火隨卽
救滅尚未延燒者擬絞監候例擬絞監候秋後處
決仍照竊盜本法刺字該撫旣稱黃進忠楊二
黃一訊無勾通竊盜謀放火情事但明知竊贓代
爲變賣撥制分用錢文應照知竊盜後而分贓
計所分贓准竊盜爲從論黃進忠楊一計贓均

在一兩以上應杖六十至一百計贓一兩以下應
笞五十事犯在乾隆四十一年五月初一日
恩詔以前黃進忠等杖笞各罪應予援免并免刺字
仍於各犯名下照追所得贓錢給還事主收領
等語應如該撫所題完結等因乾隆四十一年
九月初三日題初七日奉
旨楊三依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此